

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Чичко Татьяны Вячеславовны

«Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения

Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)»

по специальности 07.00.06 – археология

представленной к защите в диссертационный совет Д.212.038.12 в ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный университет».

Рассматриваемый автореферат описывает диссертацию, написанную на важную тему, связанную с анализом восточных импортов в материальной культуре Прикамья и Приуралья, а также с выявлением обстоятельств и факторов этнополитической истории Евразии, оказавших свое влияние на динамику, интенсивность, ассортимент и маршруты их проникновения в указанный регион. Анализ и интерпретация данного материала в историко-культурологическом контексте, безусловно, является актуальным.

В первых разделах автореферата автор анализирует актуальность диссертационной темы, описывает объект изучения, предмет исследования, обосновывает хронологические и территориальные рамки исследования. На с.4-6 автор формулирует цель и задачи исследования, описывает методологическую основу работы, анализирует степени изученности темы, перечисляет источники исследования.

Первая глава, посвященная истории изучения восточной торевтики в Прикамье и Приуралье, традиционно построена по хронологическому принципу. В ней автор выделяет этапы изучения восточной торевтики, определяя характерные черты каждого из них.

Во второй главе рассматриваются категории и типы восточной торевтики в материальной культуре средневекового населения Прикамья и Южного Приуралья. В первом параграфе данной главы автором на основе изучения восточной посуды определяются исходные районы и намечаются основные направления и пути ее поступления в прикамско-приуральский регион. На основе картографирования находок восточной посуды автор приходит к выводу, что в рассматриваемом регионе выделяются несколько крупных культурных массивов (ломоватовская, неволинская, кушнаренковская и караякуповская культуры), непременным атрибутом материальной культуры которых были восточные сосуды. Для этих же культур конца VI – VII вв. характерно использование ременных украшений геральдического типа, рассматриваемых во втором параграфе главы. В целом автор приходит к выводу о том, что морфологический облик материальной культуры населения Южного Урала и Прикамья во второй половине I тыс. н.э. формировался (если не целиком, то в значительной степени), за счет массового поступления в

регион предметов, которые определяются исследователями как «дальний импорт» (поясная гарнитура, отдельные типы украшений, принадлежности конской сбруи) (с.15).

В третьей главе рассматривается этнополитическая история Евразийских степей как фактор формирования материальной культуры населения Южного Приуралья и Прикамья, и степень влияния на этот процесс событий этнополитической истории населения степной Евразии во второй половине I тыс. н.э. (эпоха Тюркских, Хазарского каганатов, Ранней Волжской Булгарии). На основе картографирования кладов, автор делает заключение о проникновении восточной торевтики в регион степным сухопутным путем из Средней Азии вдоль западных склонов Уральского хребта, через территории, контролировавшиеся в VII – первой половине IX вв. кушнарниковскими и караякуповскими племенами – (древними мадьярами). Миграция носителей ломоватовской и полемской культур – основных потребителей сасанидской посуды в Прикамье, на территорию ранней Волжской Булгарии в начале – первой половине IX в., по мнению автора, была вынужденной, и сопровождалась специальным сокрытием драгоценной посуды (с.21-22).

Новизна исследования заключается в обобщении имеющихся археологических материалов на историческом фоне с применением комплексных методов анализа данных. Практическая значимость работы для дальнейших исследований не только в русле данной тематики, но и в целом в изучении рассматриваемых археологических культур, а также в сфере популяризации результатов археологических исследований не вызывает сомнения.

Хотелось бы отметить, что полученные автором этнополитические выводы, представленные в автореферате, в целом находятся в русле представлений, которые поддерживаются многими исследователями, и фрагментарно представлены в отдельных публикациях, и, на мой взгляд, автору можно было бы посвятить этой проблематике отдельный раздел историографической главы. Некоторое сомнение вызывает тезис автора, неоднократно повторенный в тексте автореферата, о том, что облик материальной культуры населения Прикамья и Приуралья во второй половине I тыс. н.э. определялся комплексом предметов «дальнего импорта», «которые, будучи широко распространены в регионе, создают впечатление этнокультурной близости (если не общности) населения, использовавшего эти предметы в своем быту и отправлении религиозных культов» (с.7, 15). Отметим, что сходство рассматриваемых автором археологических культур прослеживается в наборе украшений женского костюма местного происхождения, отчасти в керамической посуде, в погребальном обряде и пр., роль предметов «дальнего импорта» отрицать нельзя, но она далеко не являлась определяющей. Отметим также, что предметы торевтики поступали в рассматриваемый автором период не только в Прикамье и Приуралье, но и на другие территории Восточной Европы, где, как известно, они использовались в качестве сырья для производства ювелирных изделий и слитков.

А концентрация этих предметов в пределах анализируемых автором археологических культур объясняется особым отношением к ним носителей данных культур, использовавших их в ритуальных целях, что также является одним из факторов, определяющих близость этих археологических культур.

В качестве замечания отмечу большое количество опечаток и пунктуационных ошибок в автореферате, зачастую затрудняющих понимание текста.

Не взирая на указанные замечания, в целом автореферат представляет собой вполне самостоятельно научное произведение и наглядно демонстрирует сформировавшиеся навыки научной работы, оформившиеся научные взгляды и подходы автора. Достаточно обширен список печатных работ, в которых нашли отражения основные положения диссертации. Характер работы на тему «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)» полностью отвечает п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям; диссертация соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – археология, исторические науки, и ее автор Чичко Татьяна Вячеславовна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук.

Гл. научн. сотрудник Отдела истории,
археологии и этнографии Пермского
научного центра УрО РАН, д.и.н.
доцент

Крыласова Н.Б.

n.krylasova@mail.ru

28 августа 2016 г.

614990, г. Пермь, ул. Ленина, 13а

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Пермский научный центр Уральского
отделения Российской академии наук

Телефон: (342) 212-60-08

Факс: (342) 212-93-77

Подпись Крыласовой Н.Б.
удостоверяю
Для
Ввод документов
по кадрам
ситуации
кайма 10.13.1